




Comune di Golfo Aranci
Provincia di Olbia Tempio
Protocollo in Arrivo
N° 0010966 del 19-09-2014
Categoria 10 Classe 1 Fasc. 1

Gruppo Consiliare

Insieme per Golfo Aranci

Golfo Aranci 15 settembre 2014

INTERROGAZIONE CON RICHIESTA DI RISPOSTA SCRITTA

Al Sig. Sindaco e Assessori Competenti

Oggetto: Piano Urbanistico Comunale

Avvalendoci delle facoltà concesseci dall'art. 43 del T.U. e dall'art. 20 dello Statuto Comunale interpelliamo questa Amministrazione relativamente quanto segue

Premesso che:

- Nel 1999 veniva approvato il PUC dal Commissario ad acta e reso operativo dalla R.A.S. (Giunta Barrera, Assessore Urbanistica Derosas, Progettista ing. Azara)
- Nel 2001 veniva approvato una variante del PUC dal Comune e resa operativa dalla Regione (Giunta Memmoli, Assessore Urbanistica Vagnarelli, Progettista ing. Azara)
- Nel 2004 veniva redatta una variante di PUC (Giunta Memmoli, Assessore Urbanistica Vagnarelli, Progettista Arch. D. Pippia) approvata dal Consiglio Comunale e trasmessa alla Regione. Questa versione non è mai entrata in vigore tant'è che oggi vige il PUC del 2002
- Nel 2011 si predispose una variante al PUC in adeguamento al Piano Paesaggistico Regionale, al PAI e con l'introduzione del PUL. In data 23.12.2013 il Consiglio Comunale votava l'Adozione Definitiva (Giunta Fasolino, Assessore Urbanistica Meloni, Progettista Ing. Cassitta) e trasmetteva gli elaborati alla Regione Sardegna per l'approvazione.

Constatato che:

- In quattordici anni il Comune di Golfo Aranci ha adottato ben quattro Piani Urbanistici;

- dall'anno 2000 alla fine del 2013 la popolazione residente è passata da circa 1962 abitanti a circa 2377 (aumento di circa il 16%). Il PUC attualmente all'esame della Regione prevede nel 2020 una popolazione residente di 5.371 abitanti. Visto il trend in diminuzione della popolazione in questi ultimi anni, le previsioni del PUC al 2020 sembrano eccessive ed irrealizzabili;
- da anni il paese si sviluppa senza una Pianificazione di Base, che sì, deve essere dinamica e rispondere a tutte le nuove esigenze del paese, ma deve anche esistere ed essere certa nelle sue linee guida;

Un esempio: nel programma triennale delle opere pubbliche ben € 300.000,00 sono previsti per lavori di ampliamento del "Cimitero Comunale". Non sarebbe meglio dare corso all'inizio delle opere previste nel PUC per il nuovo cimitero (ammesso che esista un'area definita per tale scopo) anziché continuare ad investire nel vecchio cimitero in mezzo al paese? E il vecchio "cimitero" mai completato alla 108 e trasformato dall'impresa esecutrice del Depuratore in discarica?

Sulla base di questi dati:

Chiediamo

Al Sig. Sindaco ed agli Assessori competenti:

- quanto è stato speso sino ad ora per lo studio e la progettazione delle varie versioni di PUC (2000; 2002; 2004)
- quali sono state le motivazioni per le quali il PUC del 2004 non è mai stato definitivamente approvato;
- quanto è stato speso, fino a ora, per progettazioni, studi e redazione del PUC 2011 attualmente all'esame della Regione;
- quali sono le ragioni del ritardo (sono passati oltre sei mesi) nell'approvazione della Regione

Restiamo in attesa di riscontro ringraziando per la cortese collaborazione.