



# COMUNE DI GOLFO ARANCI

## Provincia di Sassari

### VERBALE DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

Numero **24** Del **28-05-18**

**Oggetto:** INTERROGAZIONE DEL GRUPPO CONSILIARE "INSIEME PER GOLFO ARANCI" PROT. 5640 DEL 19.04.2018 "AREE PARCHEGGIO CONVERTITI IN ONERI"

L'anno **duemiladiciotto** il giorno **ventotto** del mese di **maggio** alle ore **10:00**, in Golfo Aranci e nella sala delle Adunanze della Casa Comunale, convocato nei modi e nelle forme di legge con avvisi in iscritto contenenti l'elenco degli oggetti da trattare, spediti dal Sindaco e notificati ai singoli Consiglieri, come risulta da dichiarazione in atti, si è riunito il Consiglio Comunale, in sessione **Straordinaria** in **Prima** convocazione in seduta **Pubblica**.

Dei Signori Consiglieri assegnati a questo Comune e in carica:

FASOLINO GIUSEPPE	P	DEL GIUDICE GENNARO MARCO	P
MULAS MARIO	P	MUNTONI GIORGIO	P
LANGELLA GIUSEPPE	P	DEGORTES GIOVANNI MARIA	P
ASTARA PRONTU GIOVANNI	P	GUAGLIUMI GIORGIO	P
MADEDDU PAOLO	P	USAI ISIDORO	P
ROMANO LUIGI	P	BRUNO REBECCA	A
CHIOCCA MARIO	P		

ne risultano presenti n. **12** e assenti n. **1**.

Assume la presidenza il Signor **CHIOCCA MARIO** in qualità di **Presidente** assistito dal **Segretario Bullitta Dr.Ssa Maria Giuseppa..**

Il Presidente, accertato il numero legale, dichiara aperta la seduta.

## PRESIDENTE

Adesso diamo inizio alle interrogazioni, sono tre. La prima interrogazione è del gruppo consiliare Insieme per Golfo Aranci, protocollo 5640 del 19 aprile 2018, "aree parcheggio convertite in oneri". Ve la leggo.

"Premesso che risulta che alcuni richiedenti di concessioni edilizie abbiano optato per la conversione onerosa delle superfici da destinare a parcheggio, che l'Amministrazione Comunale abbia aderito alla richiesta, chiediamo di conoscere gli importi incassati dall'Amministrazione per tale motivo, quali sono le aree realizzate dal Comune per i parcheggi sostitutivi, gli importi spesi per la realizzazione di tali parcheggi, l'elenco delle concessioni a cui è stata concessa tale possibilità, le argomentazioni giustificative adottate."

## PELLEGRINO – UFFICIO URBANISTICA:

Abbiamo visto questa mattina l'interrogazione, quindi non c'è stato il tempo materiale per recuperare tutte le concessioni edilizie, però comunque abbiamo fatto un riepilogo. Siamo riusciti comunque a fare un riepilogo per gli anni. Allora noi abbiamo incassato in termini di monetizzazione dei parcheggi per il rilascio di concessione edilizia o permesso di costruire tra il 2013 e il 2017 un totale di 12.601,97. Questi 12.000... Mi sono permesso di fare una considerazione per capire un po' il raffronto, di che cosa stiamo parlando.

12.601,97 diviso 30,98 che è il costo a metro quadro di una monetizzazione di parcheggio (l'ex 60.000 lire) ci dà 406,77 metri quadri di parcheggio. Quindi ciò che è stato versato corrisponde a parcheggi per metri quadri 406,77, diviso 12,50 metri che è la superficie minima di un parcheggio stiamo parlando di 32 parcheggi. A fronte di questo l'Amministrazione comunale ha speso negli ultimi anni 120.000 euro circa per realizzare parcheggi (quindi molto più dei 12.000) che vanno da qua dietro il ponte sottopasso qui a fianco al Comune fino arrivare alla Liquigas.

Quindi in sostanza volevo dire che ciò che è stato monetizzato come parcheggio comunque è stato realizzato almeno in termini di dieci volte tanto.

## CONSIGLIERE MUNTONI:

Stai considerando quindi anche la fascia frangifuoco tra i parcheggi realizzati?

PELLEGRINO – UFFICIO URBANISTICA:

No, stiamo parlando di tutti i parcheggi, di tutti i posti destinati a parcheggio, quindi utilizzati per la sosta delle macchine, compresi quelli che vanno a finire fino a dentro la Liquigas. La prima parte.

CONSIGLIERE MUNTONI:

Allora diciamo la parte vera e propria dei parcheggi perché da questo ponte fino alla fine lo sterrato è una fascia frangifuoco se ci ricordiamo bene.

PELLEGRINO – UFFICIO URBANISTICA:

Sì, comunque sono dei parcheggi.

CONSIGLIERE MUNTONI:

No, non sono parcheggi. Mettiamoci d'accordo, ne abbiamo già parlato in un'altra interrogazione. Se è una fascia frangifuoco è una zona dove non possono sostare le macchine; se è un parcheggio bisogna definirlo bene come parcheggio, e oltretutto sistemarlo come parcheggio, non lasciarlo così.

PELLEGRINO – UFFICIO URBANISTICA:

Certo, ma in ogni caso anche la parte di parcheggi che c'è prima, nel comparto della Liquigas, quelli sono parcheggi. La prima parte.

CONSIGLIERE MUNTONI:

Nel computo cosa c'è?

PELLEGRINO – UFFICIO URBANISTICA:

Il computo non ce l'ho io. Monetizzazione parcheggi, superfici e basta.

CONSIGLIERE MUNTONI:

Di quelli realizzati intendo io. Cosa intendiamo? Segnare la striscia blu a bordo strada e da quel momento lì quello è un parcheggio?

PELLEGRINO – UFFICIO URBANISTICA:

Anche quello che monetizziamo prima del rilascio del permesso di costruire non è incluso della segnaletica e tutto il resto. Sono superfici destinate alla sosta.

CONSIGLIERE MUNTONI:

Quindi rientrano anche quelli dove poi ci fai la striscia blu e quello diventa un parcheggio.

CONSIGLIERE GUAGLIUMI:

Io faccio una domanda. Adesso, al di là dei soldi che sono stati spesi, a parte che i parcheggi della Liquigas credo che siano parcheggi della lottizzazione o di qualcosa del genere...

PELLEGRINO – UFFICIO URBANISTICA:

L'altra parte sì, ma non la prima.

CONSIGLIERE GUAGLIUMI:

Sono pubblici? Va bene. Quello che volevo dire è che comunque la monetizzazione comunque porta pochi soldi al Comune, perché ne porta pochi, e gli oneri che il Comune si accolla sono molti. Al di là poi che adesso c'abbiamo da discutere se la fascia tagliafuoco diventa parcheggio o no, eccetera; però il discorso è anche uno, che i parcheggi che in teoria sono per le case che stanno, per quello che io dicevo vediamo un attimo anche l'elenco delle concessioni, eccetera, cioè il parcheggio viene fatto lontano dall'utilizzo.

Io mi stavo chiedendo se non poteva essere conveniente, per esempio, uno che fa la casa in paese e monetizza il parcheggio, che poi sotto casa comunque il parcheggio non ce l'ha, non possa essere più logico, utile o qualcosa del genere dargli la possibilità di fare un box dentro al volume, recuperare quel volume come volume edificatorio e cose del genere. In questo caso chi costruisce e che utilizza fa il parcheggio di legge, perché deve farlo tot metri quadrati o metri cubi, cioè tot metri quadrati per metro cubo, però lo fa lui e lo fa a sue spese, perché se andiamo a vedere il Comune ha incassato dicevate 12.000 euro e ne ha spesi 120.000. Quindi c'è qualcosa che non quadra in questa diciamo benevolenza del Comune nei confronti dei costruttori.

PELLEGRINO – UFFICIO URBANISTICA:

Mi permetta, allora io ho detto una cosa ben precisa: che quei 12.000 corrispondono a 32 parcheggi, poi se ne sono realizzati molto di più. Però, al di là di quello, volevo risponderle che la norma prevede che questi parcheggi vengano magnetizzati nelle zone dove tecnicamente non è possibile realizzare e ricavare dei parcheggi.

CONSIGLIERE GUAGLIUMI:

Se andiamo a vedere ci sono tanti edifici che potevano ricavare un box dentro al volume della casa. Certo che poi è opinabile perché c'è da andare a fare il buco e fare il parcheggio dentro casa, con le conseguenze, eccetera, eccetera. Però potrebbe essere un qualche cosa che evita al Comune di incassare poco e di spendere di più.

PELLEGRINO – UFFICIO URBANISTICA:

Allora, abbiamo delle situazioni nel centro urbano, come in tutti i centri urbani, come nelle città, abbiamo delle situazioni in cui tecnicamente non si può ricavare il parcheggio. Parliamo anche, per esempio, di ampliamenti piano casa, di volumi esistenti, di edifici esistenti. Non si può ipotizzare di fare demolire una casa per realizzare un parcheggio interrato sotto quando non è possibile, oppure in qualche modo vincolare l'utente a realizzare per forza degli scavi per realizzare i parcheggi sotto l'abitazione. C'è una legge che è nata apposta per questo, quindi una volta che loro chiedono di monetizzare i parcheggi noi non dobbiamo fare altro che attuarla.

Diverso è dimostrare in qualche modo che, a fronte di quei parcheggi che sono stati monetizzati, che poi alla fine vanno a finire in strada o comunque lì in prossimità dell'abitazione, ci sia comunque per contro un certo numero di parcheggi idoneo e sufficiente a coprire quelle superfici che sono state invece monetizzate. Ecco il raffronto che ho fatto per dimostrare che comunque a fronte di una cosa poi è stato ricavato un qualcosa di ben più ampio. Però la legge è stata approvata. È sorta solo per quel motivo: proprio perché in aree dove tecnicamente non è possibile fare questo, realizzare dei parcheggi, c'è la possibilità per l'utente in monetizzando ed una volta che richiedono questo non gli si può negare.

CONSIGLIERE GUAGLIUMI:

Adesso, senza far polemica, visto che lei è anche il responsabile, è sicuro al 100% che tutti i parcheggi monetizzati non potevano essere realizzati dentro alla costruzione?

PELLEGRINO – UFFICIO URBANISTICA:

Sì, lo dimostrano.

CONSIGLIERE GUAGLIUMI:

Non mi tiri per i capelli.

PELLEGRINO – UFFICIO URBANISTICA:

No, immagini una situazione in centro urbano incontro, con una casa che è in un lotto intercluso, ha tanto terreno dietro da poter mettere anche due o tre parcheggi, però non ha l'accesso dal fronte strada al retro dove potrebbe mettere dei parcheggi. Quello per esempio è un caso.

CONSIGLIERE GUAGLIUMI:

Mi riferisco ad altri casi. Quello è un caso che conosciamo tutti e due.

PELLEGRINO – UFFICIO URBANISTICA:

Allora quando il professionista ci chiede la monetizzazione dei parcheggi gli facciamo dimostrare che effettivamente non può realizzare dei parcheggi. Quindi cerchiamo di valutarlo sulla base delle dichiarazioni del progettista, delle valutazioni che fa il progettista. Ma solitamente stiamo parlando di questi casi qui. Se lei pensa che...

CONSIGLIERE GUAGLIUMI:

Posso sorridere? Mi permette?

PELLEGRINO – UFFICIO URBANISTICA:

Anche io sorrido. Va bene.

ASSESSORE LANGELLA:

Scusate un attimo. No, perché ogni volta usciamo fuori... Lei ha fatto una domanda riguardante la possibilità di fare dei parcheggi quando uno chiede la monetizzazione e questo non c'è nell'interrogazione. Ci sono delle domande specifiche: gli importi incassati dall'Amministrazione per tale motivo e quali sono le aree realizzate dal Comune di parcheggi sostitutivi e gliel'abbiamo

detto, glielo abbiamo detto. Gli abbiamo fatto anche la differenza tra quello che è stato incassato e i parcheggi che abbiamo realizzato nell'ex Liquigas dove abbiamo speso più di 100.000 euro per fare 100 parcheggi e lei adesso sta dicendo una cosa che non ha presentato nell'interrogazione. Per quale motivo non è stata data la possibilità... Ma, scusi, allora lo metto in interrogazione e ne parliamo. Intanto discutiamo su queste cose, no? Ogni volta è così. Anche prima, nella precedente domanda che ha fatto, se n'è uscito con una cosa che non sta né in cielo né in terra.

CONSIGLIERE MUNTONI:

A parte il fatto che uscite che non c'entrano niente non credo di averle mai sentite. Anzi, se le ho sentite ho fatto finta di non sentirle in quattro anni che siamo qua dentro e non mi sembra delicato da parte dell'Assessore Langella parlare in questo modo. Non mi piace. Non è il tono a cui siamo abituati, né da utilizzare nei vostri confronti e né a sentirci oggetto di questo tipo di interventi. L'ingegnere ha fatto una domanda. Abbiamo discusso un'interrogazione dove la domanda a cui si riferisce l'Assessore Langella è esattamente la seconda. Quindi non mi sembra il caso di alterarsi per la discussione di un'interrogazione. Poi se dobbiamo rientrare...

PELLEGRINO – UFFICIO URBANISTICA:

Scusate, io voglio dire una cosa. L'ingegnere ha in qualche modo ipotizzato delle situazioni che vanno in contrasto con la norma. È come se noi avessimo acconsentito alla monetizzazione nel caso in cui ci fosse la possibilità di realizzare i parcheggi. Io voglio dire una cosa: se l'ingegnere ha un elenco, delle segnalazioni precise ce le segnali, noi interveniamo subito e se hanno fatto delle false dichiarazioni che hanno portato alla monetizzazione dei parcheggi state pure certi che interveniamo. L'ingegnere ha detto questo ed è stato abbastanza chiaro, sembra quasi che ha sotto mano dei casi evidenti che noi non abbiamo visto. Ce li segnali.

CONSIGLIERE MUNTONI:

Questo mi sembra il tono ed il metodo da utilizzare secondo me. Ecco, questa cosa che è stata detta adesso, con garbo, dal geometra Pellegrino mi sembra una cosa giusta e corretta. No, di toni e di argomenti. Assolutamente no, io te lo te lo posso garantire e sei libero di credermi perché questa cosa qui l'abbiamo detta in riunione di gruppo. In riunione di gruppo abbiamo detto questa cosa qui perché abbiamo parlato di questo albo di professionisti all'interno del Comune e lui si è chiesto se fosse stato scelto in quell'albo. Senza nessuna...

PELLEGRINO – UFFICIO URBANISTICA:

E io ti ho risposto che cosa centrava nella scelta di tipologia, che è invece scelta dell'Amministrazione. Se l'Amministrazione sceglieva una tipologia moderna...

CONSIGLIERE MUNTONI:

Sì, però, ragazzi, noi qua siamo per discutere i punti all'Ordine del Giorno e all'interno di questi punti ci può anche essere una delucidazione che uno vuole chiedere. Non mi sembra... Cioè non è che ha parlato di patate. Ha parlato sempre di un argomento inerente la discussione che stavamo facendo perché sapere... Ma è così. Voglio dire... Sai qual era il momento opportuno? Se ne avessimo parlato vedendo i progetti nel momento in cui sono stati fatti. Quello era il momento opportuno. Della tipologia delle abitazioni? Siccome stiamo parlando di quello.

PRESIDENTE:

È bene che ci sia discussione, la democrazia è questa. Siete soddisfatti? Non vorrei farla questa domanda. C'ho pensato a fare questa domanda. Andiamo avanti, dai.

Il presente verbale viene letto, approvato e sottoscritto.

Il Segretario  
*F.to Bullitta Dr.Ssa Maria Giuseppa.*

Il Presidente  
*F.to CHIOCCA MARIO*

---

Certifico che la presente deliberazione è in corso di pubblicazione ai sensi di legge dal **06-06-18** al giorno **21-06-18**.

Golfo Aranci, **06-06-18**

IL SEGRETARIO COMUNALE  
*F.to Bullitta Maria Giuseppa*

---

La presente copia è conforme all'originale.

Golfo Aranci, lì 06.06.2018

IL SEGRETARIO COMUNALE  
*Bullitta Maria Giuseppa*